02005781805010012

8413

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 578**

18 Μαΐου 2001

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ 178/ΙΙΙ/2001 (1)

Προληπτικός έλεγχος, σύμφωνα με το άρθρο 4β του Ν.703/77, όπως ισχύει, της συγκέντρωσης επιχειρήσεων, η οποία συνίσταται στην απόκτηση ποσοστού 67% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ από την εταιρεία AUTOHELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του κτιρίου της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης την 4η Ιανουαρίου 2001, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.00 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Δημήτρης Τζουγανάτος
Μέλη: Ηλίας Βλάσσης,
Θεόδωρος Δεληγιαννάκης,
Παναγιώτης Μαντζουράνης
Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος,
Αλεξάνδρα Μικρουλέα, κωλυόμενου του τακτικού Λεωνίδα Νικολούζου,
Νικόλαος Χαριτάκης, κωλυόμενου του τακτικού Ιωάννη Κατσουλάκου
Χαρίσιος Ταγαράς και
Νικόλαος Βέττας.
Γραμματέας :Αικατερίνη Τριβέλη, κωλυομένης της Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Θέμα της Συνεδριάσεως ήταν ο προληπτικός έλεγχος της από 5ης Οκτωβρίου 2000, γνωστοποιηθείσας συγκέντρωσης επιχειρήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 4β του Ν.703/77, όπως ισχύει, η οποία συνίσταται στην απόκτηση ποσοστού 67% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρίας ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ από την εταιρία AUTOHELLAS ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

Στη συνεδρίαση παρέστη η γνωστοποιήσασα εταιρία AUTOHELLAS ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δια του πληρεξουσίου δικηγόρου, Σπύρου Θέμελη.

Στην αρχή της συνεδριάσεως το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια, Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Γραμματείας και πρότεινε να μην απαγορευθεί η συγκέντρωση επειδή δεν θα έχει ως αποτέλεσμα σημαντικό περιορισμό του ανταγωνισμού στις επιμέρους σχετικές αγορές τις οποίες αφορά. Στην συνέχεια έλαβε το λόγο ο πληρεξούσιος δικηγόρος, ο οποίος ανέπτυξε τις θέσεις της γνωστοποιησάσης εταιρίας, παρέσχε πληροφορίες, εξηγήσεις και διευκρινίσεις σε ερωτήσεις που του υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησε από την Επιτροπή την έγκριση της συγκέντρωσης. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία, μέχρι την 11η Ιανουαρίου στη γνωστοποιήσασα εταιρία να προσκομίσει υπόμνημα και στοιχεία που ζητήθηκαν από την Επιτροπή κατά την συζήτηση της υπόθεσης.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη, στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 25η Ιανουαρίου, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ., την οποία συνέχισε και ολοκλήρωσε την 29η Ιανουαρίου 2001 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:30 π.μ., και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις

που διετύπωσε, προφορικώς και εγγράφως η ενδιαφερόμενη εταιρεία και το υπομνήμα που αυτή προσκόμισε,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

1. Με το από 5.10.2000 έγγραφο της εταιρίας «AUTOHELLAS ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» γνωστοποιήθηκε στην Υπηρεσία της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 4β του Ν. 703/77, όπως ισχύει, η συγκέντρωση των επιχειρήσεων «AUTOHELLAS ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ».

Συγκεκριμένα την 21.9.2000 υπεγράφη προσύμφωνο αγοραπωλησίας μετοχών μεταξύ της εταιρίας «AUTOHELLAS ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (αγοράστρια) και του Εμμανουήλ Τσατσάκη (πωλητής), βασικού μετόχου της εταιρίας «ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ» το οποίο στη συνέχεια τροποποιήθηκε με το από 13.10.2000 συμφωνητικό υπογραφέντος μεταξύ των παραπάνω και της Ειρήνης Τσατσάκη, μετόχου της εταιρίας ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε. Δυνάμει των συμφωνητικών αυτών, η «AUTOHELLAS ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» συμφωνήθηκε ν' αποκτήσει ποσοστό 67% του μετοχικού κεφαλαίου της «ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ» και κατά συνέπεια την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου και τον έλεγχο αυτής. Στο άρθρο 2 του από 13/10/2000 τροποποιητικού προσυμφώνου αναφέρεται ότι «... εφόσον το ζητήσει εγγράφως η Αγοράστρια, η Εταιρεία μέχρι την 31/12/2000 θα έχει συμπεριλάβει στις δραστηριότητες της τις τρέχουσες δραστηριότητες της εταιρείας ΜΑΝΟΣ WELCOME ΣΕΡΒΙΣ Ε.Π.Ε. ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ και θα έχει αποκτήσει την κυριότητα των διακριτικών τίτλων MANOS WELCOME SERVICE, AIR MANOS και όλων των τυχόν άλλων σημάτων και διακριτικών τίτλων αυτής, εφόσον η Αγοράστρια κρίνει ότι επιθυμεί να τα αποκτήσει». Η εξαγοράζουσα εταιρία με έγγραφό της που επιδόθηκε την 22.12.2000 εζήτησε την εκτέλεση του όρου αυτού του προσυμφώνου.

Η υπό κρίση συγκέντρωση τελεί υπό την αίρεση της εγκρίσεως της από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, βάσει του άρθρου 4 του προαναφερόμενου προσυμφώνου αγοραπωλησίας μετοχών.

2.1 Η «AUTOHELLAS ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (στο εξής «AUTOHELLAS Α.Τ.Ε.Ε») με έδρα την Αργυρούπολη (Λεωφ. Βουλιαγμένης 576Α), αποτελεί την μητρική εταιρία ομώνυμου ομίλου και δραστηριοποιείται, σύμφωνα με τη γνωστοποίηση, στούς τομείς της εκμίσθωσης αυτοκινήτων και μηχανημάτων παντός τύπου και της συντήρησης, λειτουργίας και εκμετάλλευσης στόλων αυτοκινήτων ιδιοκτησίας της ή ιδιοκτησίας τρίτων.

Η ως άνω εταιρία είναι εισηγμένη στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών και οι πέντε κυριότεροι μέτοχοι της είναι οι: Βασιλάκης Θεόδωρος με ποσοστό 60% του μετοχικού κεφαλαίου, Βασιλάκη Εμμανουέλλα με ποσοστό 8,6%, ΑΛΦΑ ΑΕΔΑΚ ΔΥΝΑΜΙΚΟ ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ με ποσοστό 2,3%, Ευτύχιος Βασιλάκης με ποσοστό 1,7% και ΑΛΦΑ ΑΕΔΑΚ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ με ποσοστό 1,4%.

Στον όμιλο της «AUTOHELLAS Α.Τ.Ε.Ε» ανήκουν και οι εταιρίες ERGOCAR Α.Β.Ε.Ε (εμπορία αυτοκινήτων μάρκας SEAT), ΤΕΧΝΟΚΑΡ Α.Β.Ε.Ε (εισαγωγή/εμπορία αυτοκινήτων μάρκας SEAT), ΒΑΚΑΡ Α.Β.Ε.Ε (εισαγωγή/εμπορία αυτοκινήτων μάρκας SAAB), ΒΗΤΑΚΑΡ Α.Ε (εισαγωγή / εμπορία αυτοκινήτων μάρκας OPEL) και ΑΕΡΟΠΟΡΙΑ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε (αεροπορική εταιρία).

Ο κύκλος εργασιών του ομίλου της «AUTOHELLAS Α.Τ.Ε.Ε» στην εθνική αγορά, το έτος 1999, ανήλθε, βάσει των προσαχθέντων στοιχείων, σε 282.340.822 Ευρώ.

2.2 Η «ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ» (στο εξής «ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε.Ε.Τ»), με έδρα την Αθήνα (Κατεχάκη 56), αποτελεί την μητρική εταιρία ομώνυμου ομίλου και δραστηριοποιείται, σύμφωνα με τη γνωστοποίηση, στον τομέα του τουρισμού και ειδικότερα στους τομείς της παροχής ταξιδιωτικών και τουριστικών υπηρεσιών αναφορικά με ομαδικά και ατομικά ταξίδια. Συγκεκριμένα, διενεργεί κρατήσεις θέσεων σε μέσα μαζικής μεταφοράς και ξενοδοχεία για λογαριασμό ταξιδιωτών που μετακινούνται είτε εντός Ελλάδος είτε από την Ελλάδα στο εξωτερικό και αντίστροφα.

Στην ως άνω εταιρία συμμετέχουν οι: Τσατσάκης Εμμανουήλ με ποσοστό 98% του μετοχικού κεφαλαίου και η Τσατσάκη Ειρήνη με ποσοστό 2%.

Στον όμιλο της «ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε.Ε.Τ» ανήκουν οι εταιρίες ΦΑΙΔΩΝ Ε.Π.Ε. (εκδοτική εταιρία) με ποσοστό 99,6 % και ΕΛΙΚΗ Α.Ε με ποσοστό 98,13 %, η οποία δεν ασκεί καμία δραστηριότητα δεδομένου ότι το ιδιόκτητο ξενοδοχείο της στο Αίγιο καταστράφηκε από το σεισμό του 1994. Επίσης, στην εξαγοραζόμενη έχουν κατακυρωθεί μέσω πλειστηριασμών του ΕΟΤ, δύο ξενοδοχεία «ΞΕΝΙΑ», ένα στη ΣΚΙΑΘΟ και ένα στην ΠΑΤΜΟ, τα οποία όμως επί του παρόντος δεν λειτουργούν. Ο βασικός μέτοχος της εξαγοραζόμενης Εμ. Τσατσάκης ελέγχει τις εταιρίες MANOS WELCOME SERVICE Ε.Π.Ε. (τουριστική εταιρία, η οποία δραστηριοποιείται αποκλειστικά στον εισερχόμενο τουρισμό) και AIR MANOS ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε. (αεροπορική εταιρία που δεν έχει κάνει έναρξη δραστηριότητας). Η ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε.Ε.Τ έχει συνάψει συνολικά τριάντα πέντε (35) συμβάσεις δικαιόχρησης με δικαιούχους φυσικά και νομικά πρόσωπα στο Ν. Αττικής αλλά και άλλες περιοχές της χώρας.

Ο κύκλος εργασιών του ομίλου της «ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε.Ε.Τ» στην εθνική αγορά, το έτος 1999, ανήλθε, βάσει των προσαχθέντων στοιχείων, σε 36.847.985 Ευρώ.

3.1 Η σχετική αγορά προϊόντων ή υπηρεσιών περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων ή υπηρεσιών που θεωρούνται από τον καταναλωτή εναλλάξιμες ή δυνάμενες να υποκατασταθούν μεταξύ τους, λόγω των χαρακτηριστικών τους, της τιμής τους και της σκοπούμενης χρήσης τους.

Η παρούσα συγκέντρωση αφορά στον κλάδο παροχής ταξιδιωτικών και τουριστικών υπηρεσιών αναφορικά με ομαδικά και ατομικά ταξίδια. Ο εν λόγω κλάδος με βάση το αντικείμενο των παρεχόμενων τουριστικών υπηρεσιών διακρίνεται στους τομείς του εισερχόμενου, εσωτερικού και εξερχόμενου τουρισμού, κάθε ένας εκ των οποίων αποτελεί διακεκριμένη σχετική αγορά.

Πελάτες των τουριστικών γραφείων εισερχόμενου τουρισμού είναι οι «αλλοδαποί» τουρίστες, η πλειοψηφία των οποίων επισκέπτεται τη χώρα μας μέσω ολοκληρωμένων «τουριστικών πακέτων» τα οποία έχουν εκ των προτέρων επιλέξει. Οι επιχειρήσεις που προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στο συγκεκριμένο τομέα συνεργάζονται με τουρι-

στικούς οργανισμούς του εξωτερικού (tour-operators) και το «τουριστικό πακέτο» που προσφέρουν, προκαθορίζει τον τελικό προορισμό του επισκέπτη, τον συνολικό αριθμό των ημερών παραμονής του στη χώρα, την κατηγορία και το συγκεκριμένο ξενοδοχείο που θα καταλύσει καθώς και όλες τις δραστηριότητες κατά τη διάρκεια της παραμονής του στη χώρα, όπως περιηγήσεις, ξεναγήσεις, ενοικίαση αυτοκινήτου κ.λ.π.

Οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα του εξερχόμενου τουρισμού προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στους κατοίκους της χώρας που για οποιονδήποτε λόγο αποφασίζουν να ταξιδέψουν στο εξωτερικό.

Τα ταξιδιωτικά γραφεία εσωτερικού τουρισμού προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στους τουρίστες, Έλληνες και μη, που ταξιδεύουν στο εσωτερικό της χώρας, το μεγαλύτερο μέρος των οποίων ταξιδεύει για διακοπές και αναψυχή. Οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον εσωτερικό τουρισμό ασχολούνται με κρατήσεις θέσεων (αεροπορικών, ακτοπλοϊκών, κ.λ.π.καθώς και ξενοδοχείων) ατομικών ή και ομαδικών. Τα γραφεία αυτά προσφέρουν, επίσης, «πακέτα» οργανωμένων ομαδικών εκδρομών εντός της χώρας, στα οποία περιλαμβάνονται μετακινήσεις με τουριστικά λεωφορεία, διανυκτερεύσεις, ημιδιατροφή, εκδρομές, περιηγήσεις, ξεναγήσεις και συνοδός, ενώ προσφέρουν υπηρεσίες που αφορούν κρατήσεις ξενοδοχείων, ναυλώσεις τουριστικών λεωφορείων, εκδόσεις διαβατηρίων, ενοικιάσεις αυτοκινήτων και σκαφών αναψυχής κ.λ.π.

Στην Ελλάδα, το νομοθετικό πλαίσιο δε δεσμεύει τις τουριστικές επιχειρήσεις να δραστηριοποιούνται αποκλειστικά σε ένα μόνο από τους προαναφερθέντες τομείς. Σε αντίθεση με πολλές χώρες του εξωτερικού, στην Ελλάδα αρκετές επιχειρήσεις του κλάδου δραστηριοποιούνται ταυτόχρονα σε όλους τους ως άνω τομείς.

Ειδικότερα, η υπό κρίση συγκέντρωση αφορά τις σχετικές αγορές τόσο του εσωτερικού και εξερχόμενου τουρισμού στις οποίες δραστηριοποιείται η εξαγοραζόμενη εταιρία, όσο και του εισερχόμενου τουρισμού στην οποία δραστηριοποιείται η εταιρία «MANOS WORLD SERVICES ΕΠΕ» η δραστηριότητα της οποίας συμφωνήθηκε να περιληφθεί στις δραστηριότητες της εξαγοραζομένης προ της ολοκλήρωσης της συγκέντρωσης.

Επίσης, στην υπό κρίση συγκέντρωση ως επηρεαζόμενες συμπληρωματικές αγορές θεωρούνται οι αγορές που αποτελούν τον κλάδο των μέσων μεταφοράς ο οποίος καλύπτει τις ανάγκες μετακίνησης των ταξιδιωτών και περιλαμβάνει τις αεροπορικές εταιρίες, τις ναυτιλιακές, τις εταιρίες μεταφοράς επί χερσαίου εδάφους καθώς και τις εταιρίες ενοικίασης αυτοκινήτων, αγορές στις οποίες δραστηριοποιούνται εν μέρει εταιρίες του ομίλου της εξαγοράζουσας και συγκεκριμένα, στις αεροπορικές μεταφορές και στην ενοικίαση αυτοκινήτων.

Οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον κλάδο των μέσων μεταφοράς καθώς και τα τουριστικά ταξιδιωτικά γραφεία, θεωρούνται ως δύο από τις συνισταμένες της πολυσύνθετης επιχειρηματικής δραστηριότητας της μεταφοράς, διαμονής, εξυπηρέτησης, επιμόρφωσης και διασκέδασης των τουριστών.

Το μεγαλύτερο μερίδιο στο σύνολο του κλάδου παροχής ταξιδιωτικών και τουριστικών υπηρεσιών, που ανήλθε στο ποσό των 274 δισ. δρχ. για το 1999, κατέχει ο εισερχόμενος τουρισμός (με ποσοστό 63,1%) και ακολουθεί ο εξερχόμενος τουρισμός (με ποσοστό 18,6%) και ο εσωτερικός τουρισμός (με ποσοστό 18,3%).

Κατ' εκτίμηση των συμμετεχουσών επιχειρήσεων, το μερίδιο που κατέχει η εξαγοραζόμενη στον εν γένει κλάδο παροχής ταξιδιωτικών και τουριστικών υπηρεσιών σε εθνικό επίπεδο, για το 1999, ανέρχεται σε 3,5%, ενώ το μερίδιο ενός ανταγωνιστού της ανέρχεται σε 4,5% και των λοιπών υπολείπεται του 3%.

Με βάση κλαδική μελέτη της ICAP του Οκωβρίου 2000 (με στοιχεία του 1999), το μερίδιο (βάσει πωλήσεων) της εξαγοραζόμενης επιχείρησης ανέρχεται σε 10,5-11% ενώ των κυριότερων 6 ανταγωνιστριών εταιριών που δραστηριοποιούνται στις υπό κρίση αγορές του εσωτερικού και εξερχόμενου τουρισμού κυμαίνονται μεταξύ 3 και 9%.

Η «MANOS WELCOME SERVICE Ε.Π.Ε.», τουριστική εταιρία η οποία ελέγχεται από τον βασικό μέτοχο της εξαγοραζόμενης, η οποία όπως προαναφέρθηκε δραστηριοποιείται αποκλειστικά στον εισερχόμενο τουρισμό (και ειδικότερα στην κατάρτιση και εκτέλεση προγραμμάτων εκδρομών και περιηγήσεων εντός της χώρας με μισθωμένα μεταφορικά μέσα και την μεσολάβηση προς διασφάλιση ή ενοικίαση καταλύματος, σίτιση, αναψυχή, ψυχαγωγία αλλοδαπών τουριστών που επισκέπτονται την Ελλάδα), και η δραστηριότητα της οποίας συμφωνήθηκε να περιληφθεί στις δραστηριότητες της εξαγοραζομένης προ της ολοκλήρωσης της συγκέντρωσης, βάσει της ιδίας ως άνω μελέτης της ICAP, δεν περιλαμβάνεται μεταξύ των εννέα κυριότερων επιχειρήσεων στην αγορά αυτή (των οποίων τα μερίδια αγοράς με βάση τις πωλήσεις κυμαίνονται μεταξύ 2-7%, με βάση δε το αριθμό διακινηθέντων τουριστών μεταξύ 10-1,5%) και το μερίδιο της σ'αυτήν υπολείπεται του 1%.

Η εξαγοράζουσα επιχείρηση «AUTOHELLAS A.T.E.E.» δραστηριοποιείται στο κλάδο των μέσων μεταφοράς, μέσω των εταιριών που ανήκουν στον όμιλο της και δραστηριοποιούνται στις αεροπορικές μεταφορές και στην ενοικίαση αυτοκινήτων δηλ. εταιρίες που καλύπτουν τις ανάγκες μετακίνησης των ταξιδιωτών ενώ καμία εταιρία του ομίλου δεν ασχολείται με τον τομέα των τουριστικών - ταξιδιωτικών γραφείων. Όσον αφορά δε την αγορά ενοικίασης αυτοκινήτων, με βάση τα στοιχεία της γνωστοποιούσας, η εξαγοράζουσα εταιρία «AUTOHELLAS A.T.E.E.» κατέχει το 14 % της αγοράς ενώ οι κυριότεροι ανταγωνιστές της, AVIS και BUDGET κατέχουν το 9 % και 6 % αντίστοιχα. Στην δε αγορά των αεροπορικών μεταφορών εντός της ελληνικής επικράτειας, η αεροπορική εταιρία του ομίλου της εξαγοράζουσας, ΑΕΡΟΠΟΡΙΑ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε. κατείχε μερίδιο μεταξύ 24 % και 36 % στις γραμμές που εξυπηρετεί ανά τη χώρα, το διάστημα Ιουλίου - Οκτωβρίου 1999 (βλέπε σχετ. απόφαση Ε.Α. 105/ΙΙ/99) ενώ βασικοί ανταγωνιστές της είναι οι ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε. και ΚΡΟΝΟΥΣ.

Η «MANOS WELCOME SERVICE Ε.Π.Ε.», στο παρελθόν είχε δραστηριότητα σχετιζόμενη με τον τομέα των αερομεταφορών, η οποία συνίστατο σε συνεργασίες με διάφορες αεροπορικές εταιρίες (MONARCH, AVIONIC κλπ) για τη ναύλωση αεροσκαφών και τη μεταφορά πελατών της προς την Ελλάδα αλλά και σε διάφορους προορισμούς εντός Ελλάδος, χρησιμοποιώντας τον διακριτικό τίτλο ''AIR MANOS'', ο οποίος συμφωνήθηκε νε μεταβιβασθεί στην εξαγοραζομένη πριν από την ολοκλήρωση της υπό κρίση συγκέντρωσης.

Η τελευταία συνεργασία, εντός των πλαισίων αυτής της δραστηριότητας της, ήταν εκείνη με την αεροπορική εται-

ρία Avionic, η οποία διήρκησε ένα χρόνο, από το Μάρτιο του 1999 έως το Μάρτιο του 2000, οπότε και διεκόπη ως εμπορικά ανεπιτυχής και ζημιογόνος. Ηδη η «MANOS WELCOME SERVICE Ε.Π.Ε.» από τον Απρίλιο του 2000 έπαυσε να δραστηριοποιείται στην ναύλωση αεροσκαφών για προορισμούς εντός Ελλάδος και από τον Οκτώβριο του ιδίου έτους στην ναύλωση για προορισμούς εκτός Ελλάδος.

Με βάση τα ανωτέρω και ανεξαρτήτως του ζητήματος κατά πόσον η δραστηριότητα αυτή της εν λόγω εταιρίας (δηλ. της ναύλωσης αεροσκαφών) συνιστά διενέργεια αερομεταφορών, ώστε να την εντάσσει στον τομέα των επιχειρήσεων μεταφοράς, οι οποίες καλύπτουν τις ανάγκες μετακίνησης των ταξιδιωτών (όπως είναι οι αεροπορικές εταιρίες κλπ), η Επιτροπή κρίνει ότι παρέλκει η περαιτέρω εξέταση της αγοράς αυτής.

Μεταξύ των εταιριών του ομίλου της εξαγοράζουσας και της εξαγοράζομενης δεν έχει συναφθεί μέχρι σήμερα καμία συμφωνία συνεργασίας οποιασδήποτε φύσεως.

3.2 Η σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή στην οποία οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις πωλούν τα σχετικά προϊόντα υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού. Στην συγκεκριμένη περίπτωση ως σχετική γεωγραφική αγορά θεωρείται αυτή του συνόλου της ελληνικής επικράτειας.

3.3 Στον κλάδο παροχής ταξιδιωτικών και τουριστικών υπηρεσιών στην Ελλάδα δραστηριοποιούνται 8.270 περίπου τουριστικά γραφεία, τα οποία φέρουν το επίσημο σήμα λειτουργίας του Ε.Ο.Τ., τα περισσότερα εκ των οποίων ειδικεύονται στις υπηρεσίες εισερχόμενου (incoming) τουρισμού, ενώ πολλά άλλα παρέχουν τις υπηρεσίες τους στον εσωτερικό και τον εξερχόμενο (outgoing) τουρισμό. Από τα παραπάνω τουριστικά γραφεία, τα 2.633 περίπου δηλ. 31,8 % είναι στο Ν. Αττικής και τα 680 περίπου δηλ. 8,2 % στο Ν. Θεσ/νίκης. Επιπλέον σημαντικός αριθμός τουριστικών γραφείων (3.500 περίπου) λειτουργούν στη χώρα ανεπίσημα, σε εποχιακή βάση και αναλαμβάνουν στην ουσία υπεργολαβίες μεγαλύτερων τουριστικών γραφείων.

Κυρίαρχο στοιχείο στη διεθνή αγορά και ειδικότερα στην Ευρώπη είναι η τάση για εξαγορές και συγχωνεύσεις των τουριστικών επιχειρήσεων προς το σκοπό της εξασφάλισης όλο και μεγαλύτερης ανταγωνιστικότητας. Το γεγονός αυτό καθώς και οι ριζικές αλλαγές που αναμένονται στο διεθνή οικονομικό και τουριστικό χώρο από την παγκοσμιοποίηση της οικονομίας αποτελούν τον άξονα εξέλιξης του κλάδου παροχής ταξιδιωτικών και τουριστικών υπηρεσιών στην Ελλάδα.

Παράλληλα, η είσοδος του κοινού ευρωπαϊκού νομίσματος αλλά και η εφαρμογή των νέων τεχνολογιών (κρατήσεις θέσεων μέσω Internet κ.λπ.) αναμένεται να προκαλέσουν την δραστική μεταβολή της φύσης και μορφής των τουριστικών επιχειρήσεων και την όσο το δυνατόν ταχύτερη προσαρμογή τους στα νέα δεδομένα, ενώ η σχέση μεταξύ των ελληνικών επιχειρήσεων και των τουριστικών οργανισμών της Ευρώπης θα αποτελέσει καθοριστικό παράγοντα για την ανάπτυξη των επιχειρήσεων αυτών.

Οι προοπτικές ανάπτυξης των ελληνικών επιχειρήσεων εισερχόμενου τουρισμού εμφανίζονται σχετικά περιορισμένες, καθώς οι μεγάλοι διεθνούς εμβέλειας ταξιδιωτικοί οργανισμοί διεισδύουν όλο και περισσότερο στην ελληνική αγορά. Το θεσμικό πλαίσιο του Ε.Ο.Τ. που ορίζει τις απαιτήσεις και προϋποθέσεις για τη λειτουργία των τουριστικών γραφείων δεν είναι αυστηρό και επιτρέπει την έναρξη λειτουργίας ενός τουριστικού γραφείου με ελάχιστη υποδομή (καταβολή ποσού 4 εκατ. δρχ. ως εγγύηση υπέρ του Ε.Ο.Τ. και εγκατάσταση 20 μόνο τετρ. μέτρων).

Εξάλλου, πέραν αυτών δεν υφίστανται νομικοί περιορισμοί ή άλλα εμπόδια για την είσοδο επιχειρήσεων στον εν γένει κλάδο της παροχής ταξιδιωτικών και τουριστικών υπηρεσιών στην Ελλάδα, ενώ η προοπτική εξέλιξής τους στο μέλλον εξαρτάται από το βαθμό οργάνωσης, το μέγεθός τους και την δυνατότητα άμεσης εφαρμογής της πληροφορικής και των ηλεκτρονικών συστημάτων κρατήσεων θέσεων.

4.1 Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2 εδαφ. β του Ν. 703/77, όπως ισχύει, συγκέντρωση πραγματοποιείται όταν ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη τουλάχιστον μία επιχείρηση ή μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, αποκτούν άμεσα ή έμμεσα τον έλεγχο του συνόλου ή τμημάτων μίας ή περισσοτέρων άλλων επιχειρήσεων.

Στην υπό κρίση υπόθεση, η εταιρία «AUTOHELLAS Α.Τ.Ε.Ε.» με την απόκτηση του 67% του μετοχικού κεφαλαίου της «ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε.Ε.Τ.», αποκτά τον αποκλειστικό έλεγχο αυτής και ως εκ τούτου πραγματοποιείται συγκέντρωση επιχειρήσεων κατά την έννοια του παραπάνω άρθρου, η οποία εμπίπτει στις σχετικές με τις συγκεντρώσεις ρυθμίσεις του νόμου αυτού.

4.2 Η εν λόγω συγκέντρωση υπόκειται υποχρεωτικά σε προηγούμενη γνωστοποίηση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 4β παρ. 1 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, δεδομένου ότι καλύπτεται τουλάχιστον η μία από τις δύο προυποθέσεις που ορίζει ο νόμος, αυτή του κύκλου εργασιών. Συγκεκριμένα, βάσει των προσκομισθέντων στοιχείων, ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση επιχειρήσεων, το έτος 1999, υπερβαίνει τα 150.000.000 Ευρώ (319.188.807 Ευρώ), ενώ ο κύκλος εργασιών των άμεσα συμμετεχουσών επιχειρήσεων «AUTOHELLAS Α.Τ.Ε.Ε.» και «ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε.Ε.Τ.», κάθε μιας χωριστά στην εθνική αγορά υπερβαίνει τα 15.000.000 Ευρώ (60.169.873 Ευρώ και 33.063.270 Ευρώ αντίστοιχα). Συνεπώς, η αποκτώσα τον έλεγχο εταιρία «AUTOHELLAS Α.Τ.Ε.Ε.» είχε υποχρέωση προηγούμενης γνωστοποίησης της συγκέντρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 4β, πράγμα το οποίο έπραξε εμπρόθεσμα δεδομένου ότι η γνωστοποίηση κατατέθηκε στις 5.10.2000, ενώ το προσύμφωνο και η τροποποίηση αυτού, μεταξύ των συμμετεχόντων μερών, δηλ. της εταιρίας «AUTOHELLAS Α.Τ.Ε.Ε.» και των Εμμανουήλ Τσατσάκη και Ειρήνης Τσατσάκη (για την τροποποίηση αυτού), μετόχων της εταιρίας «ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε.Ε.Τ.», υπογράφηκαν την 21.9.2000 και 13.10.2000 αντίστοιχα.

4.3 Σύμφωνα με το άρθρο 4γ παρ.1 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού απαγορεύεται κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων που υπόκειται σε προηγούμενη γνωστοποίηση και η οποία μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην εθνική αγορά ή σε σημαντικό σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων ή υπηρεσιών τμήμα της και ιδίως με την δημιουργία ή ενίσχυση δεσπόζουσας θέσης.

Από πλευράς συνθηκών ανταγωνισμού στις προανα-

φερθείσες σχετικές αγορές της υπό κρίση συγκέντρωσης και ειδικότερα σε σχέση με το ζήτημα εάν η κρινόμενη συγκέντρωση μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό, προέκυψε από τα προεκτεθέντα (βλ. παρ.3.1, 3.2 και 3.3) ότι η κρινόμενη συγκέντρωση δεν θα έχει ως αποτέλεσμα τον σημαντικό περιορισμό του ανταγωνισμού στις υπό κρίση σχετικές αγορές.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αποφαίνεται ότι η συγκέντρωση που προκύπτει με την απόκτηση του ελέγχου της εταιρίας με την επωνυμία «ΜΑΝΟΣ ΤΡΑΒΕΛ ΣΥΣΤΕΜ Α.Ε. ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ» από την εταιρία με την επωνυμία «AUTOHELLAS ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», η οποία γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού την 5.10.2000, σύμφωνα με το άρθρο 4β του Ν. 703/77, όπως ισχύει, δεν περιορίζει σημαντικά τον ανταγωνισμό στις σχετικές αγορές, τις οποίες αφορά και ως εκ τούτου δεν συντρέχει λόγος απαγόρευσής της κατά το νόμο.

Η απόφαση εκδόθηκε την 1η Φεβρουαρίου 2001.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος	Η Γραμματέας
ΔΗΜ. ΤΖΟΥΓΑΝΑΤΟΣ	ΑΙΚ. ΤΡΙΒΕΛΗ

Αριθ.αποφ. 181/ΙΙΙ/2001 (2)

Η αίτηση της Χρυσούλας Μανταδάκη για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, κατά των εταιρειών α) ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ, β) ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε., γ) ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ και δ) ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ, τις οποίες καταγγέλει για παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 και 2 του ανωτέρω νόμου.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 521 των γραφείων της Γραμματείας της (κτίριο Γενικής Γραμματείας Εμπορίου, Υπουργείου Ανάπτυξης) την 1 Φεβρουαρίου 2001, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.30 π.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ηλίας Σουφλερός, κωλυόμενου του Δημήτρη Τζουγανάτου

Μέλη: Ηλίας Βλάσσης,

Νικόλαος Καραμητσάνης, κωλυόμενου του τακτικού Θεόδωρου Δεληγιαννάκη,

Δημόκριτος Άμαλλος, κωλυόμενου του τακτικού Παναγιώτη Μαντζουράνη

Λεωνίδας Νικολούζος,

Ιωάννης Κατσουλάκος

Γεώργιος Τριανταφυλλάκης, κωλυόμενου του τακτικού Νικολάου Βέττα.

Γραμματέας: Αικατερίνη Τριβέλη, κωλυομένης της Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά Μέλη της Επιτροπής καίτοι προσκληθέντα δεν προσήλθαν λόγω κωλύματος.

Θέμα της Συνεδριάσεως ήταν η από 3.10.2000 αίτηση της Χρυσούλας Μανταδάκη για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του Ν.703/77, όπως ισχύει, κατά των εταιρειών α) ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ, β)ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε., γ) ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ και δ) ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ, τις οποίες καταγγέλλει για παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 και 2 του ανωτέρω νόμου.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν: α) η αιτούσα δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της, Ματθαίου Τσιριμονάκη και Νικολάου Μαραγκουδάκη, β) η εταιρεία ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της, Αθανασίας Αμπατζόγλου, γ) η εταιρεία ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ δια της (ιδίας ως άνω) πληρεξουσίας δικηγόρου της, Αθανασίας Αμπατζόγλου, δ) η εταιρεία ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ δια του νομίμου εκπροσώπου της, Νικολάου Μπακατσά, Γενικού Διευθυντή της, ο οποίος εκπροσωπεί και την εταιρεία ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε.

Στην αρχή της συνεδρίασης, το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια, Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγησή της και κατέληξε προτείνοντας να γίνει δεκτή η από 3.10.2000 αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων της Μανταδάκη Χρυσούλας κατά των εταιρειών «ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ», «ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε.», «ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ» και «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ» και να υποχρεωθούν προσωρινά οι καθών μέχρι της εκδόσεως αποφάσεως επί της καταγγελίας να την προμηθεύουν με τα διακινούμενα από αυτές έντυπα (εφημερίδες και περιοδικά). Στην συνέχεια, το λόγο έλαβαν η αιτούσα και οι καθών, ανέπτυξαν τις θέσεις αυτών, απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν η μεν αιτούσα την αποδοχή της αίτησής της, οι δε καθών, την απόρριψη αυτής, αναφερόμενοι και στα υπομνήματα που θα προσκομίσουν. Επίσης, τα ενδιαφερόμενα μέρη ζήτησαν από την Επιτροπή την εξέταση μαρτύρων τους για τη θεμελίωση των ισχυρισμών τους. Η δε Επιτροπή, αποδεχόμενη το κοινό αίτημα εξέτασε ως μάρτυρες α) την κα Αθηνά Μανταδάκη, θυγατέρα της αιτούσας και β) τον Ανδρέα Καλογρίδη, Αντιπρόεδρο της εταιρίας «ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ», ενώ όσον αφορά τυχόν λοιπούς μάρτυρες, η Επιτροπή ανακοίνωσε στα μέρη να προσκομίσουν με τα υπομνήματά τους και ένορκες καταθέσεις των εν λόγω μαρτύρων. Κατόπιν, ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία μέχρι τις 12.2.2001 στα ενδιαφερόμενα μέρη για να προσκομίσουν τα υπομνήματά τους και στοιχεία που ζητήθηκαν από την Επιτροπή κατά την συζήτηση της υπόθεσης.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη, στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 16η Φεβρουαρίου 2001, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ., την οποία συνέχισε την

1η Μαρτίου 2001 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ. και ολοκλήρωσε την 15η Μαρτίου 2001 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσαν, προφορικώς και εγγράφως οι ενδιαφερόμενες εταιρείες, τα υπομνήματα που αυτές προσκόμισαν και τις καταθέσεις και ένορκες βεβαιώσεις των μαρτύρων,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ :

Ι. Μετά την υποβολή σχετικής καταγγελίας βάσει του άρθρου 24 του Ν.703/77, όπως ισχύει (αρ. πρωτ. 1942/3.10.2000) και με την από 3.10.2000 αίτησή της, η αιτούσα, η οποία διατηρεί περίπτερο στο Ρέθυμνο που λειτουργεί νόμιμα από το 1991, ζητεί λήψη ασφαλιστικών μέτρων επικαλούμενη παράβαση των άρθρων 1 παρ.1 και 2 του Ν.703/77, όπως ισχύει, κατά των εταιρειών «ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ», «ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε. «, «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.- ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ», και «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. - ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ».

ΙΙ. Οι καθών η αίτηση ανώνυμες εταιρείες «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.- ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ» και «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. -ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ» με έδρα την Αθήνα, έχουν ως κύριο και αποκλειστικό σκοπό τους τη διακίνηση και διανομή του συνόλου του ημερήσιου και περιοδικού τύπου σε ολόκληρη την Ελληνική επικράτεια.

Η «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» διακινεί έντυπα των εκδοτών - μετόχων της ΔΟΛ Α.Ε, Χ. ΤΕΓΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε., ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΛΥΜΠΕΡΗ Α.Ε., ΑΤΤΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ Α.Ε., Ι.ΜΑ.ΚΟ Α.Ε., ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ Α.Ε., ΚΟΥΡΗΣ MEDIA GROUP Ε.Π.Ε., ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΣ ΤΥΠΟΣ Α.Ε., ΔΡΑΓΟΥΝΗΣ ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ Α.Ε., ΠΑΠΥΡΟΣ ΠΡΕΣ Ε.Π.Ε., Γ.Ι. ΓΕΩΡΓΑΛΑΣ Α.Ε. ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΘΕΜΑ Ε.Π.Ε. και ΠΝΕΥΜΑ Α.Ε. και των λοιπών εκδοτικών επιχειρήσεων - πελατών της. Στα διακινούμενα από την «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» έντυπα περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι εφημερίδες «ΒΗΜΑ», «ΝΕΑ», «ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ», «ΕΞΟΥΣΙΑ»,»ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ», «ΑΥΡΙΑΝΗ», κ.λ.π. και τα περιοδικά «ΜΕΝ», «NITRO», «ΓΥΝΑΙΚΑ» ,» PLAY BOY» κ.λ.π.

Η «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.» διακινεί έντυπα των εκδοτών - μετόχων της, ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΣ ΤΥΠΟΣ ΑΕ, Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ Α.Ε., ΠΗΓΑΣΟΣ ΕΚΔΟΤΙΚΗ & ΕΚΤΥΠ., κ.λ.π. και των λοιπών εκδοτικών επιχειρήσεων - πελατών της. Στα διακινούμενα από την «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.» έντυπα περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι εφημερίδες «ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΣ ΤΥΠΟΣ», «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ», «ΕΘΝΟΣ», «ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ», «ΒΡΑΔΥΝΗ», «ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΩΡΑ», «ΑΥΓΗ» κ.λ.π. και τα περιοδικά «DIVA», «MAX», «POP CORN», «ΜΕΛΩΔΙΑ» κ.λ.π..

Οι ανώνυμες εταιρείες «ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ» και « ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε.» με έδρα τα Χανιά, δραστηριοποιούνται ως υποπρακτορεία η μεν πρώτη της «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» η δε δεύτερη της «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.» καλύπτοντας όλη τη Δ.. Κρήτη (Νομούς Ρεθύμνης και Χανίων).

Στην αίτησή της η ανωτέρω αιτούσα αναφέρει ότι από την έναρξη της λειτουργίας του περιπτέρου της (1991), κύριο αντικείμενο της δραστηριότητάς της ήταν η μεταπώληση εφημερίδων και περιοδικών που προμηθευόταν από τους εκάστοτε διανομείς τύπου και ειδικότερα από τους εκάστοτε αντιπροσώπους των κεντρικών πρακτορείων διανομής τύπου που καλύπτουν την περιοχή του Ρεθύμνου.

Όμως κατά την τελευταία διετία, η διανομή των εφημερίδων γίνεται αποκλειστικά μέσω των δύο εταιρειών διανομής τύπου (ΑΡΓΟΣ Α.Ε και ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.). Κύριο χαρακτηριστικό των εταιρειών αυτών είναι ότι διακινούν η καθεμία τα έντυπα ορισμένων εκδοτικών επιχειρήσεων, έτσι ώστε να λειτουργούν παράλληλα, καλύπτοντας το σύνολο της σχετικής αγοράς εντύπων.

Η αιτούσα καταγγέλλει ότι στις 15.5.2000, η πρώτη των καθών έπαυσε εντελώς αναίτια, αιφνιδιαστικά και χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση να χορηγεί στην αιτούσα περιοδικά, ενώ στις 20.6.2000 η πρώτη και δεύτερη των καθών εντελώς αναίτια, αιφνιδιαστικά και χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση έπαυσαν να της χορηγούν οποιοδήποτε έντυπο, συμπεριλαμβανομένου και του ημερήσιου Αθηναϊκού τύπου, χωρίς έκτοτε να δοθεί κάποια εξήγηση για την αντισυμβατική και παράνομη αυτή συμπεριφορά. Θεωρώντας καταρχήν ότι η ανωτέρω συμπεριφορά των καθών ήταν προσωρινή και αφού αναζήτησε μάταια την αιτία αυτής, η αιτούσα κοινοποίησε στις καθών εταιρείες την από 30.6.2000 εξώδικη δήλωσή της με την οποία επεσήμανε την παράνομη συμπεριφορά τους και τις καλούσε να παύσουν στο μέλλον την αδικαιολόγητη άρνησή τους να της χορηγούν εφημερίδες και περιοδικά. Παρ' όλα αυτά οι καθών, αναφέρει η αιτούσα, αδιαφόρησαν πλήρως και δεν προέβαλαν κανένα ισχυρισμό για την απόφασή τους να διαγράψουν τη συγκεκριμένη επιχείρηση από το σύστημα διανομής των διακινούμενων απ' αυτές εντύπων.

Η αιτούσα υποστηρίζει ότι η αιφνίδια αυτή διακοπή των εμπορικών τους σχέσεων δεν οφείλεται σε οποιαδήποτε παράβαση εκ μέρους της των συμβατικών της υποχρεώσεων έναντι των καθών, δεδομένου ότι καθ' όλο το διάστημα της συνεργασίας τους υπήρξε απολύτως συνεπής τόσο ως προς τις πληρωμές όσο και ως προς τις εν γένει συμβατικές και νόμιμες δεσμεύσεις της σε σχέση με τη δραστηριότητα της διάθεσης του ημερήσιου και περιοδικού τύπου.

Περαιτέρω εκθέτει η αιτούσα ότι το περίπτερό της βρίσκεται σε θέση απολύτως πρόσφορη από κάθε άποψη για να αποτελεί σημείο πώλησης εφημερίδων και περιοδικών, αφού βρίσκεται σε ένα ιδιαίτερα εμπορικό σημείο που παρουσιάζει μεγάλη ζήτηση τύπου. Μετά τη διακοπή της πώλησης εφημερίδων προς την επιχείρηση της αιτούσας οι καθών άρχισαν να προμηθεύουν εφημερίδες και περιοδικά σε ένα νέο σημείο πώλησης ευρισκόμενο εγγύτατα προς το περίπτερο της αιτούσας. Εξάλλου, μετά τη διακοπή της συνεργασίας εκ μέρους των καθών, οι τελευταίοι άρχισαν να προμηθεύουν εφημερίδες και περιοδικά σε πέντε τουλάχιστον νέα σημεία πώλησης στην περιοχή της πόλης του Ρεθύμνου, δηλαδή σε λιανοπωλητές οι οποίοι προ του Ιουνίου 2000 δεν είχαν ασχοληθεί με τη διάθεση εφημερίδων και περιοδικών.

Ακόμη ισχυρίζεται η αιτούσα ότι οι εφημερίδες και τα περιοδικά που διετίθεντο από την επιχείρηση της είχαν ιδιαίτερη θέση στην προτίμηση των καταναλωτών -πελατών της και επομένως ότι το προϊόν αυτό απετέλεσε τον κύριο διαμορφωτικό παράγοντα της πελατείας της επιχείρησης στην ευρύτερη του περιπτέρου περιοχή, έτσι ώστε ο πελάτης που προμηθεύονταν την εφημερίδα και

το περιοδικό του από την επιχείρησή της αιτούσας να αναμένει το προϊόν αυτό να περιλαμβάνεται στην ποικιλία των προϊόντων που εμπορεύεται.

Η αιφνίδια διακοπή της προμήθειας των διακινουμένων από τις καθών εντύπων μειώνει δραστικά, όπως εκθέτει η αιτούσα, την ανταγωνιστική της ικανότητα και θέση στη συγκεκριμένη αγορά έναντι των ανταγωνιστών της, οι οποίοι όχι μόνο εξακολουθούν να πωλούν τα εν λόγω έντυπα, αλλά ολοένα και πληθαίνουν, αφού οι καθών διευρύνουν κατά τη βούλησή τους τα σημεία πώλησης εφημερίδων και περιοδικών στην πόλη του Ρεθύμνου.

Συγχρόνως όμως η εν λόγω συμπεριφορά των καθών, οδηγεί, κατά την αιτούσα, σε σημαντική και οριστική μείωση του αριθμού των πελατών της, οι οποίοι συνεχώς προμηθεύονταν εφημερίδες και περιοδικά από αυτήν και διαπιστώνουν ξαφνικά ότι αδυνατεί πλέον να καλύψει τις ανάγκες τους στο συγκεκριμένο προϊόν με αποτέλεσμα να στρέφονται για την αγορά όχι μόνο εφημερίδων και περιοδικών αλλά και άλλων προϊόντων που διαθέτει η επιχείρησή της, σε άλλες ανταγωνιστικές επιχειρήσεις.

Η αιτούσα αναφέρει επιπλέον ότι, ενώ τους μήνες Μάϊο και Ιούνιο (μέχρι 20.6.2000), δηλαδή τους δύο τελευταίους μήνες κατά τους οποίους διέθετε στους πελάτες της τα διακινούμενα από τις καθών έντυπα, οι αγορές τσιγάρων ανέρχονταν στο ποσό των 5.224.174 δρχ. και 5.238.497 δρχ. αντίστοιχα, τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο 2000 κατά τους οποίους έπαυσε να διαθέτει εφημερίδες και περιοδικά οι αγορές τσιγάρων ανήλθαν στο ποσό των 3.356.098 δρχ. και 3.191.841 δρχ. αντίστοιχα, σημειώνοντας σημαντική πτώση της τάξης του 40% περίπου.

Οι δε πωλήσεις της (εκτός των εντύπων) ενώ κατά τα τελευταία τέσσερα έτη, παρουσίαζαν σταθερά ανοδική πορεία, κατά το τρίτο τρίμηνο του 2000, οι πωλήσεις των ίδιων προϊόντων παρουσιάζουν κατακόρυφη πτώση.

Τέλος, η αιτούσα ισχυρίζεται περαιτέρω ότι ουδέποτε οι καθών, ή οποιοιδήποτε εκπρόσωποί τους, επισκέφθηκαν το περίπτερό της, και ουδέποτε διατύπωσαν είτε εγγράφως είτε προφορικώς το παραμικρό παράπονο σε σχέση με τον τρόπο διάθεσης των εφημερίδων και των περιοδικών από την επιχείρησή της. Οι εφημερίδες και τα περιοδικά ήταν πάντοτε αναρτημένα στα εμφανέστερα και πλέον προβεβλημένα σημεία της εγκατάστασης της επιχείρησής της και η προβολή τους ήταν από κάθε άποψη άρτια, ενώ οι καθών ουδέποτε διατύπωσαν προς την αιτούσα την παραμικρή αντίρρηση σε σχέση με το ζήτημα αυτό.

ΙΙΙ. Οι καθών εταιρείες «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» και «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.», που έχουν ως καταστατικό τους σκοπό τη διανομή του ημερήσιου και περιοδικού τύπου και την αντιπροσώπευση ή πρακτόρευση κάθε μορφής ημεδαπών και αλλοδαπών επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στο χώρο των εντύπων, αναφέρουν ότι για τον καθορισμό των περιπτέρων/καταστημάτων που θα πωλούν τύπο, οι οικείες Ενώσεις Ιδιοκτητών Ημερησίων Εφημερίδων και εν ελλείψει αυτών οι κατά τόπους υποπράκτορες εκτιμούν κατά κύριο λόγο:

α) τις ανάγκες του καταναλωτικού κοινού της περιοχής αρμοδιότητάς τους προκειμένου να αποφευχθεί η προμήθεια πλεονάζουσας ποσότητας τύπου και κατά συνέπεια επιστροφής αυτού,

β) τη δυνατότητα κάθε σημείου πώλησης για σωστή προβολή και ανάρτηση των εντύπων,

γ) τη χωρίς διάκριση από το σημείο πώλησης διάθεσης προς πώληση όλων των εντύπων,

δ) τη θέση του σημείου πώλησης,

ε) τη χωρητικότητα αυτού,

στ) τις πωλήσεις που πραγματοποιεί και

ζ) τη συνέπεια του επιχειρηματία που το εκμεταλλεύεται στις συναλλαγές.

Ειδικά για την περιοχή της τέως Διοικήσεως Πρωτευούσης, η διανομή του τύπου στους εφημεριδοπώλες γίνεται απ? ευθείας από τα Πρακτορεία και σε τόπους καθοριζόμενους με απόφαση της κατά το άρθρο 3 του Ν.Δ.2943/54 Επιτροπής, η οποία καθορίζει και τον τρόπο της επιστροφής μη πωλουμένων φύλλων.

Η διανομή του τύπου στα περίπτερα/σημεία πώλησης διενεργείται μέσω των εφημεριδοπωλών.

Σε όλες τις περιοχές της Ελλάδας πλην της τέως Διοικήσεως Πρωτευούσης και Θεσσαλονίκης, σήμερα, λειτουργούν πενήντα εννέα (59) υποπρακτορεία της «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» και εξήντα (60) υποπρακτορεία της «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.» .

Σε σύνολο 3.385 σημείων πώλησης σε όλη την Ελλάδα (έτος 2000) η «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.» διέκοψε τη συνεργασία με 424 για διάφορους λόγους και έγινε έναρξη συνεργασίας με 323 νέα σημεία.. Η εταιρεία «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» αναφέρει σε σχετικό έγγραφο της (αρ. πρωτ. 266/22.1.2001) ότι δεν έχει διαθέσιμα τα στοιχεία αυτά στα αρχεία της και ως εκ τούτου δεν μπορεί να τα προσκομίσει.

Όπως αναφέρει η «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.» ο κύκλος εργασιών της αιτούσας ήταν 71.890 δρχ για το 1999 (περίοδος 14.12.99 έως 31.12.99 που λειτούργησε το πρακτορείο) και 2.408.790 δρχ. για το 2000 (περίοδος 1.1.2000 έως 30.3.2000 που διεκόπη η συνεργασία τους). Τα ως άνω ποσά είναι η ονομαστική αξία των πωληθέντων εντύπων. Η εταιρεία «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» δεν προσκόμισε σχετικά στοιχεία.

Όσον αφορά το μέσο όρο ημερησίων επιστροφών εφημερίδων και περιοδικών τα σχετικά στοιχεία της «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.» είναι:

51,40 σε εφημερίδες και 11,42 σε περιοδικά για την αιτούσα και

40,80 σε εφημερίδες και 10,30 σε περιοδικά για το σύνολο

Η εταιρεία «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» όσον αφορά την αιτούσα αναφέρει ότι ο μέσος όρος ημερήσιων επιστροφών ανέρχονταν σε 31 για εφημερίδες και 15,76 για περιοδικά χωρίς να δώσει το μέσο όρο του συνόλου.

Σύμφωνα με την περ. β παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν.Δ. 2943/1954 η εντολή με την οποία παρέχεται η δυνατότητα σε περίπτερο/κατάστημα να πωλεί τύπο, δύναται να ανακληθεί ελεύθερα, οποτεδήποτε. Εν προκειμένω, και δεδομένης της ελλείψεως οικείας Ενώσεως Ιδιοκτητών Ημερησίων Εφημερίδων στο Ρέθυμνο, οι υποπράκτορες της περιοχής στην οποία εντάσσεται το εν λόγω σημείο πώλησης, κρίνοντας ότι για το συγκεκριμένο περίπτερο πλημμελώς ή και ουδόλως πληρούνται όσα στην προηγούμενη παράγραφο αναγράφονται, αποφάσισαν, κατόπιν προηγούμενης γνωστοποίησης στην αιτούσα τη διακοπή της συνεργασίας με αυτή.

Συγκεκριμένα, η εταιρεία «ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε.

-ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ « αναφέρει ότι η συνεργασία με την αιτούσα διακόπηκε για τους κάτωθι λόγους:

α) Παρά τις επανειλημμένες συστάσεις των επιθεωρητών της επιχείρησης δεν αναρτούσε τον ημερήσιο Τύπο.

β) Υπήρχε παντελής έλλειψη φροντίδας για την παρουσίαση και την προβολή των εντύπων (εφημερίδες, περιοδικά κ.λ.π), τα οποία κατά κανόνα είτε στοιβάζονταν πάνω σε ψυγεία είτε ήταν ατάκτως πεταμένα μέσα σε κλειστά ντουλάπια.

γ) Υπήρχαν συχνά παράπονα από πελάτες, δικαιολογημένα όπως πλειστάκις διαπιστώθηκε, για μη ισότιμη προβολή του συνόλου των εντύπων.

δ) Υπήρχε μεγάλη αταξία στα ωράρια λειτουργίας και συχνές καθυστερήσεις στην πρωινή έναρξη των πωλήσεων (άνοιγε μετά τις 10. π.μ.).

ε) Απότοκο των προδιαληφθέντων ήταν και οι χαμηλοί τζίροι, οι πολλές επιστροφές κ.λ.π.

στ) Παρά τις παραινέσεις και τις οδηγίες ήταν φανερή η απροθυμία συμμόρφωσης στις στοιχειώδεις υποχρεώσεις ενός σημείου πώλησης.

IV. 1. Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του Ν.703/77, όπως ισχύει: «Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπάγγελτα, κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλλει καταγγελία, κατά το άρθρο 24 του παρόντος, ή κατόπιν αίτησης του Υπουργού Εμπορίου, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1 και 2 του παρόντος και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να απειλήσει χρηματική ποινή μέχρι ένα εκατομμύριο (1.000.000) δρχ. για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφασή της και να θεωρήσει αυτή καταπεσούσα, όταν με απόφασή της βεβαιώνεται η μη συμμόρφωση».

2.α. Ειδικότερα η συμπεριφορά των καθών επιχειρήσεων έναντι της αιτούσας μπορεί να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στην απαγόρευση του άρθρου 1. του Ν.703/77, αν πιθανολογηθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ότι συντρέχουν σοβαρές ενδείξεις ύπαρξης εναρμονισμένης πρακτικής μεταξύ των καθών επιχειρήσεων.

β. Για την ύπαρξη εναρμονισμένης πρακτικής πρέπει να συντρέχουν ένα αντικειμενικό και ένα υποκειμενικό στοιχείο. Το αντικειμενικό στοιχείο συνίσταται στην κοινή δράση, την ομοιόμορφη συμπεριφορά των επιχειρήσεων στη σχετική αγορά, ενώ το υποκειμενικό στη βούληση για εναρμόνιση και κοινή δράση, συναγόμενη από ποικίλα πραγματικά περιστατικά, όπως ιδίως επαφές (συνεννοήσεις, ανταλλαγή επιστολών κλπ.) μεταξύ των επιχειρήσεων.

Εναρμονισμένη πρακτική υπάρχει όταν μια συγκεκριμένη, ανταγωνιστικά κρίσιμη συμπεριφορά επιχειρήσεων (π.χ. πολιτική τιμών, συμπεριφορά έναντι πελατών και προμηθευτών, συμπεριλαμβανομένων των όρων συνεργασίας, της έναρξης ή της διακοπής της και γενικότερα της επιχειρηματικής πολιτικής) δεν είναι αποτέλεσμα αυτόνομης επιχειρηματικής πρακτικής που προσανατολίζεται στις οικονομικές συνθήκες και τις συνθήκες της αγοράς, αλλά συνέπεια μιας καθ' οποιονδήποτε τρόπο συντελούμενης συνεννόησης μεταξύ τους. Συνεννόηση συνιστά ο συντονισμός των σχεδίων δράσης των επιχειρήσεων που δεν φθάνει στο επίπεδο μιας συμφωνίας. Δικαιοπρακτική σύμπτωση των δηλώσεων βουλήσεων δεν απαιτείται. Η συμπεριφορά των επιχειρήσεων δεν πρέπει οπωσδήποτε να έχει προκαθορισθεί. Είναι αναγκαίο όμως να υφίσταται ένα minimum αμοιβαίας επαφής. Οι συμμετέχοντες πρέπει κατά κάποιο τρόπο να έχουν συνεννοηθεί ή έστω αλληλοενημερωθεί ως προς τις προθέσεις τους. Γι' αυτό αρκεί ήδη μία απλή προσέγγιση με στόχο να ανταλλάξουν πληροφορίες μεταξύ τους σχετικά με τη μελλοντική τους συμπεριφορά ή έστω να αφήσουν τους άλλους να σχηματίσουν μια εικόνα για την επιχειρηματική πολιτική που πρόκειται να ακολουθήσουν.

Τι είδους μέσα θα χρησιμοποιηθούν είναι αδιάφορο. Συνήθως πρόκειται για απευθείας επαφές μεταξύ των επιχειρήσεων, συμμετοχή σε συναντήσεις, ενημέρωση μέσω αποστολής επιστολών για πρωτοβουλίες στον τομέα των τιμών ή της πολιτικής έναντι πελατών, τηλεφωνική πληροφόρηση. Τίποτε όμως από αυτά δεν είναι αναγκαίο. Ακόμη και έμμεσες επαφές, μέσω ενός πληροφοριοδότη, που μπορεί να ανήκει κάλλιστα και στην άλλη πλευρά της αγοράς, αρκεί.

Αποφασιστικό είναι, η προσέγγιση να αίρει ή να μειώνει το συνδεόμενο με την αυτόνομη λήψη αποφάσεων επιχειρηματικό κίνδυνο. Σε εξαιρετικές μάλιστα περιπτώσεις η εναρμόνιση μπορεί να συντελεσθεί και με την απλή δημόσια ανακοίνωση για αλλαγές στην επιχειρηματική πολιτική, όταν από το σύνολο των συνθηκών προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι οι ανακοινώσεις αποσκοπούν στην αμοιβαία συνεννόηση και όχι μόνο στην πληροφόρηση των πελατών.

Αρκεί η μη οριστική συμφωνία, η αμοιβαία πληροφόρηση για τη μελλοντική συμπεριφορά, έτσι ώστε ο καθένας να μπορεί να ρυθμίσει τη συναλλακτική πολιτική του με τη βεβαιότητα ότι οι ανταγωνιστές του θα συμπεριφερθούν ανάλογα.

Έτσι λοιπόν εναρμόνιση υφίσταται όταν οι επιχειρήσεις προβαίνουν σε δηλώσεις για τη μελλοντική πολιτική στην αγορά, ιδιαίτερα όταν ο χρόνος ανάμεσα στη δήλωση αυτή και στην πραγματοποίησή της αρκεί για να παρατηρηθεί η αντίδραση των ανταγωνιστών και να υπάρξει προσαρμογή στη συμπεριφορά τους. Η πληροφόρηση των ανταγωνιστών για τις τιμές ή για τη στάση που θα τηρήσουν έναντι των πελατών τους είναι εναρμόνιση αν γίνεται με σκοπό τη διαμόρφωση κοινής πολιτικής με συνέπεια τον περιορισμό της επιχειρηματικής αυτονομίας και του ανταγωνισμού.

Αντίθετα, εναρμονισμένη συμπεριφορά δεν υφίσταται όταν οι επιχειρήσεις ενεργούν απλώς ομοιόμορφα ή παράλληλα χωρίς προηγούμενη συνεννόηση, ακόμη και όταν αυτό συμβαίνει συνειδητά. Η απαίτηση της αυτονομίας στη λήψη των επιχειρηματικών αποφάσεων δεν αποκλείει το δικαίωμα των επιχειρήσεων να προσαρμόζονται επιτηδείως στην διαπιστούμενη ή αναμενόμενη συμπεριφορά των ανταγωνιστών τους. Άλλωστε στην ουσία του ανταγωνισμού ανήκει να παρατηρεί η επιχείρηση την συμπεριφορά των ανταγωνιστών της, να υπολογίζει σε μια συγκεκριμένη δράση τους και να αντιδρά ανάλογα. Γι' αυτό και οι επιχειρήσεις που βρίσκονται μεταξύ τους σε σχέση ανταγωνισμού μπορεί να θεωρηθεί ότι συμπεριφέρονται παράλληλα όταν αντιδρούν σε αλλαγές των στοιχείων της αγοράς ομοιόμορφα ή κατά τον ίδιο τρόπο. Είναι πιθανό μάλιστα να γνωρίζει κάθε επιχείρηση ότι όλες οι άλλες θα αντιδράσουν ανάλογα.

γ) Στην υπό κρίση υπόθεση πιθανολογείται από το προσκομισθέν αποδεικτικό υλικό και την εκτίμηση των καταθέσεων των εξετασθέντων μαρτύρων η ύπαρξη εναρμονισμένης πρακτικής μεταξύ των καθών επιχειρήσεων. Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά το αντικειμενικό στοιχείο, διαπιστώθηκε ότι διεκόπη σχεδόν ταυτόχρονα η προμήθεια εντύπων προς την αιτούσα εκ μέρους των καθών, πράγμα που δύσκολα θα μπορούσε να θεωρηθεί ως συμπτωματικό. Όσον αφορά το υποκειμενικό στοιχείο, προέκυψε επίσης ότι υπήρχε συνεννόηση των καθών για τη διαμόρφωση κοινής πολιτικής έναντι των πελατών τους. Ειδικότερα, από τις από 21/5/1999 και 13/12/1999 συμβάσεις των πρακτορείων «ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ» και «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ» με τους υποπράκτορες τους (όροι σύμβασης ΙΙ.1.στ και 3.1στ αντίστοιχα) προκύπτει συντονισμός της επιχειρηματικής δράσης μεταξύ των δύο πρακτορείων και αντιστοίχως των υποπρακτορείων τους σε σχέση με τα σημεία πώλησης των εντύπων τους και τις καταβαλλόμενες προμήθειες οι οποίες, σύμφωνα με τους ως άνω όρους των συμβάσεων, πρέπει να είναι ίδιες.

Η ύπαρξη συνεννόησης προκύπτει επίσης από τις αποσταλείσες την 2α Μαΐου 2000 επιστολές της εταιρείας «ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε.» (β΄ καθών) και της εταιρείας «ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ» (α' καθών) προς τους λιανοπωλητές τους να ρυθμίσουν τις τυχόν οικονομικές τους εκκρεμότητες με την άλλη εταιρία διανομής τύπου, για να μην τεθεί σε δοκιμασία και η μεταξύ τους συνεργασία. Την εκτίμηση αυτή της Επιτροπής ενίσχυσε περαιτέρω και ο προταθείς εκ μέρους της καθής «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» και εξετασθείς ενώπιον της Επιτροπής μάρτυς Ανδρέας Καλογρίδης, ο οποίος επιβεβαίωσε την πληροφόρηση της άλλης επιχείρησης καταθέτοντας ότι μετά τη λήψη της απόφασης διακοπής προμήθειας εντύπου υλικού ενημέρωσε σχετικά την εταιρεία «ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε.». Οι παραπάνω συμπεριφορές αποτελούν, κατά την κρίση της Επιτροπής, υλοποίηση των όρων που περιλαμβάνονται στις προαναφερθείσες συμβάσεις.

Ο προβληθείς εκ μέρους της καθής « ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» ισχυρισμός ότι η αποσταλείσα εκ μέρους της εταιρίας « ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ», επιστολή, δεν εκφράζει τη βούληση του διαφόρου νομικού προσώπου της «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.», δεν μπορεί να γίνει δεκτός δεδομένου ότι η εταιρία «ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ» δρα ως υποπρακτορείο της και υπόκειται επομένως στις οδηγίες της. Αυτό άλλωστε προκύπτει και από την προαναφερθείσα από 21.5.1999 σύμβαση.

Περαιτέρω δεν βρίσκει έρεισμα στο άρθρο 7 του Ν.1436/84 ο ισχυρισμός της καθής «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» ότι η διακοπή αυτή προμήθειας επιβάλλεται από τον ανωτέρω νόμο. Η υποχρέωση διανομής και κυκλοφορίας με ίσους όρους των εφημερίδων και περιοδικών που επιτάσσει ο ανωτέρω νόμος, στοχεύει στη διασφάλιση συνθηκών πλουραλισμού ενημέρωσης του κοινού και αφορά κάθε πράκτορα, ο οποίος πρέπει να τηρεί την αρχή της ισότητας στα έντυπα τα οποία ο ίδιος διανέμει. Επομένως δεν χορηγείται δικαίωμα στα υποπρακτορεία διανομής τύπου να αρνούνται την πώληση των εντύπων τους επικαλούμενα τη διακοπή προμήθειας του άλλου υποπράκτορα.

Τέλος ο ισχυρισμός της καθής «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» ότι διέφερε ο τρόπος διακοπής, κρίνεται ως μη πειστικός, δεδομένου ότι η διακοπή εφοδιασμού συντελέσθηκε ουσιαστικά σε πολύ βραχύ χρονικό διάστημα και από τα δύο πρακτορεία.

3. Όσον αφορά το σκέλος της αίτησης που επικαλείται καταχρηστική συμπεριφορά των καθών, προϋπόθεση για να εξετασθεί ο ισχυρισμός αυτός είναι η διαπίστωση ύπαρξης συλλογικής δεσπόζουσας θέσης των καθών επιχειρήσεων.

Από την εκτίμηση της θέσης των καθών στη σχετική αγορά στοιχειοθετείται η ύπαρξη ενός δυοπωλίου. Επιπλέον προκύπτει η συνδρομή των δύο προϋποθέσεων που πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά για τη στοιχειοθέτηση της συλλογικής δεσπόζουσας θέσης, δηλ. αφενός η έλλειψη ανταγωνισμού μεταξύ των δύο μελών του δυοπωλίου και αφετέρου η απουσία (ουσιαστικού) εξωτερικού ανταγωνισμού. Ειδικότερα όσον αφορά τη συνδρομή της πρώτης προϋπόθεσης, οι καθών, όπως προαναφέρθηκε στα πλαίσια της εξέτασης της συμπεριφοράς τους υπό το πρίσμα του άρθρου 1. παρ.1 του Ν. 703/77 (βλ. παραπάνω υπό στοιχείο IV.2.γ), έχουν συντονίσει πλήρως την πολιτική τους όσον αφορά τα σημεία πώλησης, ως προς τα οποία θα μπορούσαν να δραστηριοποιηθούν ανταγωνιστικά, ενόψει μάλιστα και του ότι, αν και διανέμουν διαφορετικά έντυπα, καθένα από τα πρακτορεία αυτά μπορεί να καλύψει ένα μεγάλο φάσμα των προτιμήσεων του αναγνωστικού κοινού. Εξάλλου, τα δύο πρακτορεία διανέμουν κατά κύριο λόγο έντυπα των εκδοτών -μετόχων τους, με τα οποία πραγματοποιούν το μεγαλύτερο μέρος του κύκλου εργασιών τους. Από τα παραπάνω προκύπτει η απουσία εσωτερικού ανταγωνισμού μεταξύ των καθών τόσο έναντι των σημείων πώλησης των εντύπων πού διακινούν, όσο και έναντι των εκδοτών, τα έντυπα των οποίων διανέμουν.

Περαιτέρω, συντρέχει και η δεύτερη προϋπόθεση της ύπαρξης συλλογικής δεσπόζουσας θέσης, δηλαδή η απουσία εξωτερικού ανταγωνισμού δεδομένου ότι στη σχετική αγορά διανομής ελληνόγλωσσων εντύπων δεν δραστηριοποιείται άλλη ανταγωνιστική επιχείρηση.

Ο ισχυρισμός των καθών ότι η διακοπή εφοδιασμού ήταν δικαιολογημένη, αφού η αιτούσα δεν συμμορφώνονταν προς τις υποδείξεις τους για τον τρόπο ανάρτησης των εντύπων τους, δεν πιθανολογήθηκε ως βάσιμος, δεδομένου ότι κάτι τέτοιο δεν αποδείχτηκε ούτε από τα στοιχεία του φακέλου ούτε κατά την ακροαματική διαδικασία, οι δε προσκομισθείσες όψιμα καταστάσεις επιθεωρήσεως με αντίστοιχες παρατηρήσεις δεν συνοδεύονται από τη σχετική βεβαίωση του χρόνου εισαγωγής των στοιχείων αυτών στον Η/Υ, παρότι ζητήθηκε τούτο από την Επιτροπή κατά την ακροαματική διαδικασία. Εξάλλου η β΄ και δ΄ των καθών «ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ» και «ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε.» δεν προσκόμισαν καν σχετικά στοιχεία.

4. Με τα δεδομένα αυτά πρέπει να γίνει δεκτό ότι θεμελιώνεται αφενός απαγορευμένη σύμπραξη και αφετέρου συλλογική δεσπόζουσα θέση των καθών και κατάχρηση της θέσης αυτής.

Η κρίση αυτή της Επιτροπής δεν αναιρείται από το γεγονός ότι το άρθρο 1 παρ. 1 περ. β΄ του Ν.Δ. 2943/1954, το οποίο επικαλούνται οι καθών, παρέχει τη δυνατότητα ελεύθερης και καθ' οιονδήποτε χρόνο ανάκλησης της εντολής δια της οποίας παρέχεται η δυνατότητα σε περί-

πτερα/καταστήματα να πωλούν τύπο. Ανεξάρτητα από το αν η καταγγελόμενη διακοπή συνεργασίας έγινε κατά τρόπο σύμφωνο προς τις διατάξεις του ως άνω νόμου, πράγμα το οποίο αμφισβητεί η αιτούσα, ο νόμος αυτός έχει ως όριό του το Ν. 703/77, ιδιαίτερα δε στην περίπτωση που στοιχειοθετείται ή πιθανολογείται η παράβαση κανόνων του, όπως αυτού που τίθεται στο άρθρο 1 που απαγορεύει την εναρμονισμένη πρακτική ή στο άρθρο 2 που απαγορεύει την καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης. Άλλωστε και η γενική αρχή της ελευθερίας των συμβάσεων (ΑΚ361), που περιλαμβάνει τόσο την ελευθερία σύναψης όσο και την ελευθερία άρνησης σύναψης ή τερματισμού μιας σύμβασης, δεν εμποδίζει την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 703/77, εφόσον συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις.

5. Επιπλέον, συντρέχει, κατά την κρίση της Επιτροπής, και η δεύτερη προϋπόθεση λήψης ασφαλιστικών μέτρων, δηλαδή επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στην αιτούσα, λόγω του ότι αυτή κινδυνεύει να χάσει το μεγαλύτερο μέρος της πελατείας της, όπως προκύπτει από τα οικονομικά στοιχεία της επιχείρησής της και να οδηγηθεί σε οριστικό κλείσιμο αυτής.

Πρέπει επομένως να γίνει δεκτή η αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την από 3.10.2000 αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων της Μανταδάκη Χρυσούλας κατά των εταιριών ΕΝΤΥΠΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ Α.Ε. ΥΠΟΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΥΠΟΥ, ΕΠΙΧ. ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ Α.Ε., ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ και ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ και υποχρεώνει προσωρινά τις καθών μέχρι της εκδόσεως αποφάσεως επί της καταγγελίας να προμηθεύουν την αιτούσα με τα διακινούμενα από αυτές έντυπα (εφημερίδες και περιοδικά), με την απειλή χρηματικής ποινής 200.000 δρχ. για την κάθε μία εξ αυτών για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την παρούσα απόφαση.

Η απόφαση εκδόθηκε την 6η Απριλίου 2001.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος	Η Γραμματέας
ΗΛ. ΣΟΥΦΛΕΡΟΣ	ΑΙΚ. ΤΡΙΒΕΛΗ

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * TELEX 223211 YPET GR * FAX 52 21 004
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: http: www.et.gr
e-mail: webmaster @ et.gr

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
Σολωμού 51

Πληροφορίες δημοσιευμάτων Α.Ε. - Ε.Π.Ε.	**5225 761 - 5230 841**
Πληροφορίες δημοσιευμάτων λοιπών Φ.Ε.Κ.	**5225 713 - 5249 547**
Πώληση Φ.Ε.Κ.	**5239 762**
Φωτοαντίγραφα παλαιών Φ.Ε.Κ.	**5248 141**
Βιβλιοθήκη παλαιών Φ.Ε.Κ.	**5248 188**
Οδηγίες για δημοσιεύματα Α.Ε. - Ε.Π.Ε.	**5248 785**
Εγγραφή Συνδρομητών Φ.Ε.Κ. και αποστολή Φ.Ε.Κ.	**5248 320**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΩΛΗΣΗΣ Φ.Ε.Κ.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ - Βασ. Όλγας 227 - Τ.Κ. 54100	**(031) 423 956**
ΠΕΙΡΑΙΑΣ - Γούναρη και Εθν. Αντίστασης Τ.Κ. 185 31	**4135 228**
ΠΑΤΡΑ - Κορίνθου 327 - Τ.Κ. 262 23	**(061) 638 109 -110**
ΙΩΑΝΝΙΝΑ - Διοικητήριο Τ.Κ. 450 44	**(0651) 87215**
ΚΟΜΟΤΗΝΗ - Δημοκρατίας 1 Τ.Κ. 691 00	**(0531) 22 858**
ΛΑΡΙΣΑ - Διοικητήριο Τ.Κ. 411 10	**(041) 597449**
ΚΕΡΚΥΡΑ - Σαμαρά 13 Τ.Κ. 491 00	**(0661) 89 127 / 89 120**
ΗΡΑΚΛΕΙΟ - Πλ. Ελευθερίας 1, Τ.Κ. 711 10	**(081) 396 223**
ΛΕΣΒΟΣ - Πλ. Κωνσταντινουπόλεως Τ.Κ. 811 00 Μυτιλήνη	**(0251) 46 888 / 47 533**

ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΦΥΛΛΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

Σε έντυπη μορφή

- Για τα ΦΕΚ από 1 μέχρι 24 σελίδες 300 δρχ. (0,88 euro)
- Για τα ΦΕΚ από 24 σελίδες και πάνω η τιμή πώλησης κάθε φύλλου (8σέλιδου ή μέρους αυτού) προσαυξάνεται κατά 100 δρχ. ανά 8σέλιδο ή μέρος αυτού.

Σε μορφή CD:

Τεύχος	**ΔΡΧ.**	**EURO**
Α΄	60.000	176,08
Β΄	70.000	205,43
Δ΄	50.000	146,74
Α.Ε. - Ε.Π.Ε. (μηνιαίο)	20.000	58,69
Α΄, Β΄, Δ΄ (τριμηνιαίο)	30.000	88,04

Η τιμή των CDs παρελθόντων ετών προσαυξάνεται κατά 2.000 δρχ. (5,87 euro) ανά έτος παλαιότητας.
Η τιμή διάθεσης φωτοαντιγράφων ΦΕΚ 50 δρχ. (0,15 euro) ανά σελίδα

ΕΤΗΣΙΕΣ ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ Φ.Ε.Κ.

Τεύχος	Σε έντυπη μορφή: Κ.Α.Ε. Προϋπολογισμού 2531 δρχ.	euro	Κ.Α.Ε. εσόδου υπέρ ΤΑΠΕΤ 3512 δρχ.	euro	Από το Internet: Κ.Α.Ε. Προϋπολογισμού 2531 δρχ.	euro	Κ.Α.Ε. εσόδου υπέρ ΤΑΠΕΤ 3512 δρχ.	euro
Α΄ (Νόμοι, Π.Δ., Συμβάσεις κ.τ.λ.)	70.000	205,43	3.500	10,27	60.000	176,08	3.000	8,80
Β΄ (Υπουργικές αποφάσεις κ.τ.λ.)	100.000	293,47	5.000	14,67	70.000	205,43	3.500	10,27
Γ΄ (Διορισμοί, απολύσεις κ.λπ. Δημ. Υπαλλήλων)	20.000	58,69	1.000	2,93	ΔΩΡΕΑΝ		-	-
Δ΄ (Απαλλοτριώσεις, πολεοδομία κ.τ.λ.)	100.000	293,47	5.000	14,67	50.000	146,74	2.500	7,34
Αναπτυξιακών Πράξεων (Τ.Α.Π.Σ.)	50.000	146,74	2.500	7,34	30.000	88,04	1.500	4,40
Ν.Π.Δ.Δ. (Διορισμοί κ.λπ. προσωπικού Ν.Π.Δ.Δ.)	20.000	58,69	1.000	2,93	ΔΩΡΕΑΝ		-	-
Παράρτημα (Προκηρύξεις θέσεων ΔΕΠ κ.τ.λ.)	10.000	29,35	500	1,47	ΔΩΡΕΑΝ		-	-
Δελτίο Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας (Δ.Ε.Β.Ι.)	20.000	58,69	1.000	2,93	10.000	29,35	500	1,47
Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (Α.Ε.Δ.)	ΔΩΡΕΑΝ		-	-	ΔΩΡΕΑΝ		-	-
Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.	30.000	88,04	1.500	4,40	10.000	29,35	500	1,47
Ανωνύμων Εταιρειών & Ε.Π.Ε.	700.000	2.054,29	35.000	102,71	200.000	586,94	10.000	29,35
Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων (Δ.Δ.Σ.)	70.000	205,43	3.500	10,27	30.000	88,04	1.500	4,40

Το κόστος για την ηλεκτρονική μορφή πρόσβασης σε προηγούμενα έτη προσαυξάνεται κατά 2.000 δρχ. (5,87 euro) ανά έτος παλαιότητας.

* Οι συνδρομές του εσωτερικού προπληρώνονται στις ΔΟΥ που δίνουν αποδεικτικό είσπραξης (διπλότυπο) το οποίο με τη φροντίδα του ενδιαφερομένου πρέπει να στέλνεται στην Υπηρεσία του Εθνικού Τυπογραφείου.
* Η πληρωμή του υπέρ ΤΑΠΕΤ ποσοστού που αντιστοιχεί σε συνδρομές, εισπράττεται και από τις ΔΟΥ.
* Οι συνδρομητές του εξωτερικού έχουν τη δυνατότητα λήψης των δημοσιευμάτων μέσω internet, με την καταβολή των αντίστοιχων ποσών συνδρομής και ΤΑΠΕΤ.
* Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, οι Δήμοι, οι Κοινότητες ως και οι επιχειρήσεις αυτών πληρώνουν το μισό χρηματικό ποσό της συνδρομής και ολόκληρο το ποσό υπέρ του ΤΑΠΕΤ.
* Η συνδρομή ισχύει για ένα χρόνο, που αρχίζει την 1η Ιανουαρίου και λήγει την 31η Δεκεμβρίου του ίδιου χρόνου. Δεν εγγράφονται συνδρομητές για μικρότερο χρονικό διάστημα.
* Η εγγραφή ή ανανέωση της συνδρομής πραγματοποιείται το αργότερο μέχρι τον Μάρτιο κάθε έτους.
* Αντίγραφα διπλοτύπων, ταχυδρομικές επιταγές και χρηματικά γραμμάτια δεν γίνονται δεκτά.

Οι υπηρεσίες εξυπηρέτησης των πολιτών λειτουργούν καθημερινά από 08.00΄ έως 13.00΄

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ